

Гл. VI. Исследование задачи Коши.

Задача Коши

$$\frac{d}{dx} \vec{y}(x) = \vec{f}(x, \vec{y}), \quad (1)$$

$$\vec{y}(x_0) = \vec{y}_0 \quad (2)$$

При этом

$x \in I \subset R_x^1$ - независимое переменное,

$I \in \{(a, b), (a, b], [a, b), [a, b]\}$,

$$\vec{y}(x) = \begin{pmatrix} y_1(x) \\ \vdots \\ y_n(x) \end{pmatrix} : I \rightarrow D \subset R_{\vec{y}}^n \quad \forall x \in I, \quad y_i(x) \in C^1(I), i = \overline{1, n},$$

$$G = I \times D \subset R_{x, \vec{y}}^{n+1},$$

$$\vec{f}(x, \vec{y}) = \begin{pmatrix} f_1(x, \vec{y}) \\ \vdots \\ f_n(x, \vec{y}) \end{pmatrix}, \quad f_i(x, \vec{y}) \in C(G), i = \overline{1, n}.$$

Теорема 1 (лекция 15) гарантирует существование единственного решения ЗК (1)-(2) лишь в малой $U_{\delta_1}(x_0)$ - δ_1 -окрестности т. x_0 : $U_{\delta_1}(x_0) = [x_0 - \delta_1, x_0 + \delta_1]$, где $\delta_1 = \min \left\{ \frac{1}{L+1}, \frac{R}{\sqrt{1+M^2}} \right\}$.

§5. О продолжимости решений.

Теорема 5.2 (о продолжении решения на весь заданный интервал).

Пусть $G = \{\alpha < x < \beta, \vec{y} \in R^n\}$ (допускаются случаи $\alpha = -\infty$ и/или $\beta = +\infty$).

Пусть $\vec{f}(x, \vec{y}) \in C(G)$, $\frac{\partial f_i(x, \vec{y})}{\partial y_j} \in C(G) \quad \forall i, j = \overline{1, n}$,

и $\exists a(x) \in C((\alpha, \beta))$, $\exists b(x) \in C((\alpha, \beta))$: $a(x) \geq 0 \quad \forall x \in (\alpha, \beta)$ и $b(x) \geq 0 \quad \forall x \in (\alpha, \beta)$;

и $\|\vec{f}(x, \vec{y})\| \leq a(x)\|\vec{y}\| + b(x)$.

Тогда любое решение уравнения

$$\frac{d}{dx} \vec{y}(x) = \vec{f}(x, \vec{y}), \quad (1)$$

проходящее в G , можно продолжить на весь интервал (α, β) .

○ **1** Выберем $\alpha_1 \in (\alpha, \beta)$ и $\beta_1 \in (\alpha, \beta)$ произвольным образом, но так, чтобы $\alpha_1 < \beta_1$. И рассмотрим отрезок $[\alpha_1, \beta_1]$.

Пусть $x_0 \in [\alpha_1, \beta_1]$ - любое, а $\vec{y}(x)$ - решение (1), проходящее через точку с $x = x_0$. Обозначим $\vec{y}(x_0) = \vec{y}_0$. \vec{y}_0 - любое, но точка $(x_0, \vec{y}_0) \in G$.

На $[\alpha_1, \beta_1]$ $\exists A = \text{const} > 0$: $a(x) \leq A \quad \forall x \in [\alpha_1, \beta_1]$ и

$\exists B = \text{const} > 0$: $b(x) \leq B \quad \forall x \in [\alpha_1, \beta_1]$.

По **лемме 2** (лекция 14) $\vec{y}(x) = \vec{y}_0 + \int_{x_0}^x \vec{f}(\xi, \vec{y}(\xi)) d\xi$ для $\forall x \in (\alpha, \beta)$, а следовательно и для $\forall x \in [\alpha_1, \beta_1]$.

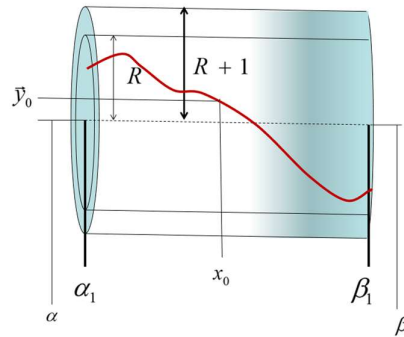
$$\begin{aligned} \|\vec{y}(x)\| &= \left\| \vec{y}_0 + \int_{x_0}^x \vec{f}(\xi, \vec{y}(\xi)) d\xi \right\| \leq \quad (\text{лемма 4 (лекция 14)}) \leq \|\vec{y}_0\| + \\ &\left| \int_{x_0}^x \|\vec{f}(\xi, \vec{y}(\xi))\| d\xi \right| \leq (\text{по условию}) \leq \|\vec{y}_0\| + \left| \int_{x_0}^x (a(x)\|\vec{y}\| + b(x)) d\xi \right| = \|\vec{y}_0\| + \\ &\left| \int_{x_0}^x a(x)\|\vec{y}\| d\xi + \int_{x_0}^x b(x) d\xi \right| \leq \quad (\text{неравенство треугольника}) \leq \|\vec{y}_0\| + \\ &\left| \int_{x_0}^x a(x)\|\vec{y}\| d\xi \right| + \left| \int_{x_0}^x b(x) d\xi \right| \leq \|\vec{y}_0\| + A \left| \int_{x_0}^x \|\vec{y}\| d\xi \right| + B \left| \int_{x_0}^x d\xi \right| \leq \|\vec{y}_0\| + B|x - \\ &x_0| + A \left| \int_{x_0}^x \|\vec{y}\| d\xi \right| \leq \|\vec{y}_0\| + B|\alpha_1 - \beta_1| + A \left| \int_{x_0}^x \|\vec{y}\| d\xi \right| = \tilde{A} + \tilde{B} \left| \int_{x_0}^x \|\vec{y}\| d\xi \right|, \text{ где } \tilde{A} = \\ &\|\vec{y}_0\| + B(\beta_1 - \alpha_1), \tilde{B} = A. \end{aligned}$$

По лемме 5.1 (Гронуолла) при $\phi(x) = \|\vec{y}\|$ получаем, что $\|\vec{y} - \vec{y}_0\| \leq \tilde{A}e^{\tilde{B}|x-x_0|} \leq \tilde{A}e^{\tilde{B}(\beta_1-\alpha_1)} = R \forall x \in [\alpha_1, \beta_1]$.

② Пусть теперь $G_0 = \{(x, \vec{y}) \in G : x \in [\alpha_1, \beta_1], \|\vec{y} - \vec{y}_0\| \leq R + 1\}$.

По теореме 5.1 (о продолжении решения в замкнутой ограниченной области) решение $\vec{y}(x)$ продолжимо вплоть до выхода его графика на границу цилиндра G_0 .

③ Но график решения в силу его ограниченности не может выйти на боковую поверхность цилиндра, поэтому решение выходит на границу G_0 лишь на торцах цилиндра, т.е. при $x = \alpha_1$ и $x = \beta_1$.



④ Так как решение определено на любом отрезке $[\alpha_1, \beta_1] \subset (\alpha, \beta)$, то оно определено на всем (α, β) .

●

Пример 2. Доказать, что задача Коши $\begin{cases} y' = y + 2 + \sin y, \\ y(0) = 0 \end{cases}$ имеет решение на всем R .

$$\square f(x, y) = y + 2 + \sin y \in C(R^2), f'_y(x, y) = 1 + \cos y \in C(R^2),$$

$$\exists a(x) = 1 \in C(R), \exists b(x) = 3 \in C(R): a(x) \geq 0 \forall x \in R \text{ и } b(x) \geq 0 \forall x \in R.$$

Все условия теоремы 5.2 (о продолжении решения на весь заданный интервал) выполнены, поэтому решение поставленной задачи Коши продолжимо на всю R .

■

§6. Зависимость ЗК от параметров и начальных данных.

Введем в рассмотрение параметр $\vec{\mu} \in M$, где $M \in R^m$.

Рассмотрим задачу Коши

$$\begin{cases} \frac{d}{dx} \vec{y} = \vec{f}(x, \vec{y}, \vec{\mu}), & (4) \end{cases}$$

$$\begin{cases} \vec{y}(x_0) = \vec{y}_0(\vec{\mu}). & (5) \end{cases}$$

Будем считать, что при любом фиксированном значении параметра $\vec{\mu}$ функция $\vec{f}(x, \vec{y}, \vec{\mu})$ удовлетворяет условиям **теоремы 1** (существования и единственности) (лекция 15), т.е. решение задачи (4), (5) существует в некоторой окрестности точки $(x_0, \vec{y}_0(\vec{\mu}))$, единственно и продолжено, насколько это возможно.

Теорема 6.1 Пусть $\forall \vec{\mu} \in M, \forall (x, \vec{y}) \in G$

$$\textcircled{1} \vec{f}(x, \vec{y}, \vec{\mu}) \in C(G \times M), \frac{\partial f_i(x, \vec{y})}{\partial y_j} \in C(G \times M) \quad \forall i, j = \overline{1, n},$$

$$\textcircled{2} \vec{y}_0(\vec{\mu}) \in C(M),$$

$$\textcircled{3} \vec{\mu}_0 \in M \text{ и } (x_0, \vec{y}_0(\vec{\mu}_0)) \in G.$$

Тогда $\exists \delta > 0$ и $\exists \alpha > 0$:

решение задачи Коши (4) - (5) $\vec{y} = \vec{\phi}(x, \vec{\mu})$ непрерывно на множестве $Q = \{|x - x_0| \leq \delta, |\vec{\mu} - \vec{\mu}_0| \leq \alpha\}$.

Теорема 6.2 (дифференцируемость по параметру).

$$1. \text{ Пусть } \vec{f}(x, \vec{y}, \vec{\mu}), \frac{\partial f_i}{\partial y_j}, \frac{\partial f_i}{\partial \mu_k} \quad \forall i, j = \overline{1, n}, \quad \forall k = \overline{1, m} \text{ непрерывны } \forall (x, \vec{y}) \in$$

G и $\forall \vec{\mu} \in M$.

$$2. \text{ Пусть } \vec{y}_0(\vec{\mu}) \in C^1(M).$$

$$3. \text{ Пусть } \vec{\mu}_0 \in M, (x_0, \vec{y}_0(\vec{\mu}_0)) \in G.$$

Тогда $\exists \delta > 0$ и $\exists \alpha > 0$ такие, что при $|x - x_0| \leq \delta, |\vec{\mu} - \vec{\mu}_0| \leq \alpha$ решение $\vec{y} = \vec{\phi}(x, \vec{\mu})$ задачи Коши (4), (5) непрерывно дифференцируемо по $\mu_k, k = \overline{1, m}$.

Производные $u_{ik} = \frac{\partial y_i}{\partial \mu_k}$ удовлетворяют системе уравнений **в вариациях**

$$\frac{du_{ik}}{dx} = \frac{\partial f_i}{\partial \mu_k} + \sum_{j=1}^n \frac{\partial f_i}{\partial y_j} u_{jk}, \quad (6)$$

и начальному условию

$$u_{ik}(x_0) = \frac{\partial y_{0i}}{\partial \mu_k},$$

(7)

где $i = \overline{1, n}, k = \overline{1, m}$, производные $\frac{\partial f_i}{\partial \mu_k}, \frac{\partial f_i}{\partial y_j}$ берутся в точках $(x, \vec{\phi}(x, \vec{\mu}), \vec{\mu})$

Доказательство теорем в конце семестра.

Замечание 1. Если $\vec{y}_0 = \vec{\mu}$, а правая часть (4) не зависит от параметра (дифференцируемость по начальным данным), то (6), (7) принимает вид

$$\frac{\partial u_{ik}}{\partial x} = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f_i}{\partial y_j} u_{jk},$$

(8)

$$u_{ik}(x_0) = \delta_{ik} = \begin{cases} 1, & i = k, \\ 0, & i \neq k. \end{cases} \quad (9)$$

Замечание 2. Систему (6), (7) можно не запоминать - она получается из (4), (5) посредством ее дифференцирования по параметру $\vec{\mu}$.

Замечание 3. В системе (6), (7) производные $\frac{\partial f_i}{\partial \mu_k}, \frac{\partial f_i}{\partial y_j} \forall i, j = \overline{1, n}, \forall k = \overline{1, m}$ зависят от $x, y_1(x, \mu_1, \dots, \mu_m), \dots, y_n(x, \mu_1, \dots, \mu_m), \mu_1, \dots, \mu_m$, где $y_j(x, \mu_1, \dots, \mu_m), j = \overline{1, n}$ - координаты $\vec{y} = \vec{\phi}(x, \vec{\mu})$ при том значении $\vec{\mu}$, при котором ищется $\frac{\partial \vec{y}}{\partial \vec{\mu}}$.

Пример 3. $\begin{cases} y' = y + y^2 + xy^3, \\ y(2) = y_0. \end{cases}$ Найти $\left. \frac{\partial y}{\partial y_0} \right|_{y_0=0}^1$.

□ Обозначим для удобства применения **теоремы 6.2** (дифференцируемость по параметру) $\mu = y_0$. Тогда для решения задачи Коши $\begin{cases} y' = y + y^2 + xy^3, \\ y(2) = \mu \end{cases}$ надо найти $\left. \frac{\partial y}{\partial \mu} \right|_{\mu=0}$.

$f(x, y, \mu) = y + y^2 + xy^3, \frac{\partial f}{\partial y} = 1 + 2y + 3xy^2, \frac{\partial f}{\partial \mu} = 0$ - непрерывны; $x_0 = 2$;

$u = \frac{\partial y}{\partial \mu}$ удовлетворяет уравнению в вариациях

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial f}{\partial \mu} + \frac{\partial f}{\partial y} u = (1 + 2y + 3xy^2)u \quad (\text{ув})$$

и начальному условию

$$u(2) = \frac{\partial y_0}{\partial \mu} = 1.$$

Причем в (ув) u решение исходной задачи при $\mu = 0$, то есть

$$\begin{cases} y' = y + y^2 + xy^3, \\ y(2) = 0. \end{cases}$$

(ЗК0)

Нетрудно заметить, что $y = 0$ является решением (ЗК0).

В силу непрерывности $f(x, y, \mu) = y + y^2 + xy^3, \frac{\partial f}{\partial y} = 1 + 2y + 3xy^2$ согласно **теореме 1** (существования и единственности) (лекция 15) решение (ЗК0) единственно.

Т.о., $\begin{cases} u' = u, \\ u(2) = 1, \end{cases}$ т.е. $u(x) = Ce^x$, где $Ce^2 = 1$.

И $\left. \frac{\partial y}{\partial y_0} \right|_{y_0=0} = e^{x-2}$. ■

§7. ЗК для ОДУ 1-го порядка не разрешенного относительно производной.

Замечание. См. лекцию 6.

Общий вид ОДУ 1^{го} порядка

$$F(x, y, y') = 0 \quad (7.1)$$

Определение. Решением ОДУ (1) на промежутке I называется функция $y = \phi(x)$, заданная на I , если

- $\phi(x) \in C^1(I)$,
- $\forall x \in I$ точка $(x, \phi(x), \phi'(x)) \in \Omega \subset D(F)$,
- $F(x, \phi(x), \phi'(x)) \equiv 0 \forall x \in I$.

Пример 7.1. $(\frac{dy}{dx})^2 - 1 = 0$.

□ Это ОДУ 1-го порядка 2-ой степени.

$$\frac{dy}{dx} = 1,$$

$$y = x + c,$$

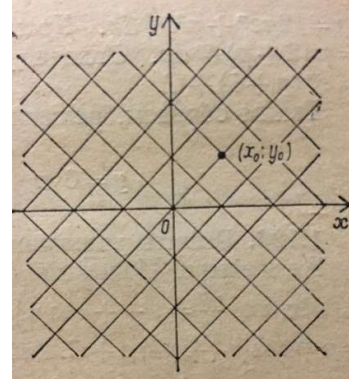
$$\frac{dy}{dx} = -1.$$

$$y = -x + c$$

т. (x_0, y_0) :

$$y = x + (y_0 - x_0),$$

$$y = -x + (y_0 + x_0) \blacksquare$$



В каждой точке $(x_0, y_0) \in G = I \times D \subset R^2$ в зависимости от количества корней y_1 уравнения

$$F(x, y, y_1) = 0$$

(7.2)

уравнение (7.1) может задавать несколько значений поля направлений.

Поэтому **задача Коши** ставится следующим образом

Найти решение ОДУ (1), удовлетворяющее начальным условиям (НУ)

$$y(x_0) = y_0, y'(x_0) = y_1,$$

(7.3)

где тройка чисел x_0, y_0, y_1 связана соотношением (7.2).

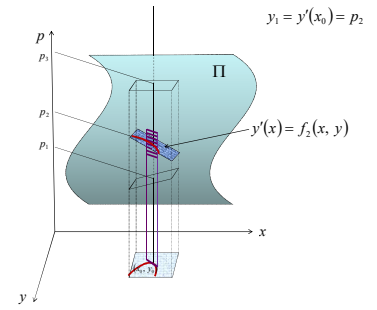
Определение. (7.1), (7.2), (7.3) - **расширенная задача Коши** (РЗК).

Замечание 1. В случае однозначности поля направлений

$$y'(x_0) = y_1 = f(x_0, y_0)$$

выполняется автоматически для любого решения (7.1), поэтому его задание излишне.

Замечание 2. В общем случае (неоднозначности поля направлений) для того, чтобы выделить единственное решение (7.1), проходящее через точку $(x_0, y_0) \in G$, вообще говоря, надо задавать не только саму точку, но и значение $y'(x_0) = y_1$. Причем не произвольно, а так, чтобы тройка чисел x_0, y_0, y_1 удовлетворяла соотношению (7.2).



Т.е. точка $(x_0, y_0, y_1) \in \Pi \subset R^3$ - поверхности, задаваемой уравнением (7.2П)

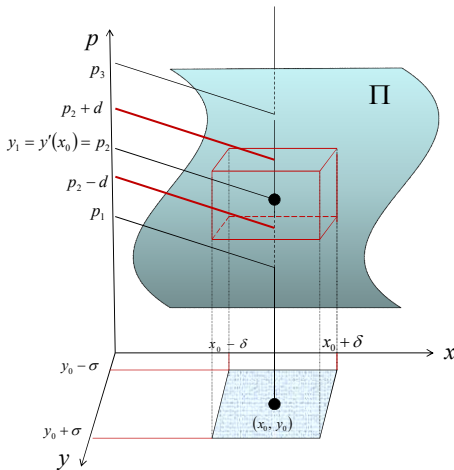
$$F(x, y, p) = 0.$$

Теорема 7.1 Если

- $F(x, y, p), F'_x(x, y, p), F'_y(x, y, p)$ и $F'_p(x, y, p)$ непрерывны $\forall (x, y, p) \in \Omega$,
- $(x_0, y_0, y_1) \in \Omega, F(x_0, y_0, y_1) = 0$,
- $F'_p(x_0, y_0, y_1) \neq 0$,

то в некоторой $U_\delta(x_0)$ существует единственное решение расширенной задачи Коши (7.1), (7.2), (7.3).

□ Так как $F'_p(x_0, y_0, y_1) \neq 0$, то по теореме о неявной функции найдется такая окрестность точки $(x_0, y_0, y_1) \in \Omega$, что $x \in [x_0 - \delta, x_0 + \delta], y \in [y_0 - \sigma, y_0 + \sigma], y' = p \in [y_1 - d, y_1 + d]$ ($[x_0 - \delta, x_0 + \delta] \times [y_0 - \sigma, y_0 + \sigma] \times [y_1 - d, y_1 + d] \subset \Omega$), в которой уравнение (7.2П) имеет единственное решение вида $p = f(x, y)$.



Причем $F(x, y, f(x, y)) = 0$ и $y_1 = f(x_0, y_0)$.

При этом $f(x, y) \in C([x_0 - \delta, x_0 + \delta] \times [y_0 - \sigma, y_0 + \sigma])$ и $f'_y(x, y) \in C([x_0 - \delta, x_0 + \delta] \times [y_0 - \sigma, y_0 + \sigma])$.

Тогда по **теореме 1** (существования и единственности) (лекция 15) ОДУ $y' = f(x, y)$ с НУ $y(x_0) = y_0$ имеет единственное решение $\forall x \in [x_0 - \tilde{\delta}, x_0 + \tilde{\delta}]$, где $\tilde{\delta} \leq \delta$.

Это решение удовлетворяет ОДУ (7.1) и условиям (7.2), (7.3). Т.о., оно является решением расширенной задачи Коши. ■

Следствие 7.1 Пусть $F(x, y, p), F'_x(x, y, p), F'_y(x, y, p)$ и $F'_p(x, y, p)$ непрерывны

$\forall (x, y, p) \in \Omega$.

Пусть в т. $(x_0, y_0) \in G \subset \Omega$ уравнение $F(x_0, y_0, p) = 0$ имеет ровно m различных корней $p_i, i = \overline{1, m}$

и для каждого из них $\left. \frac{\partial F(x_0, y_0, p)}{\partial p} \right|_{p=p_i} \neq 0$.

тогда через точку (x_0, y_0) в ее окрестности проходит ровно m решений ОДУ (7.1),

и в этой точке все их производные $y'(x_0) = p_i, i = \overline{1, m}$ различны.

Вспомяная лекцию 5:

т. $(x_0, y_0, y_1) \in \Omega$ - ОСОБАЯ ТОЧКА = ТОЧКА НЕЕДИНСТВЕННОСТИ, если некоторые два решения (может быть и больше), проходящие через нее², локально³ различны⁴;

ОСОБОЕ РЕШЕНИЕ - решение состоящее из особых точек.

Т.е. особое решение это решение ОДУ (7.1), в каждой точке которого нарушается единственность.

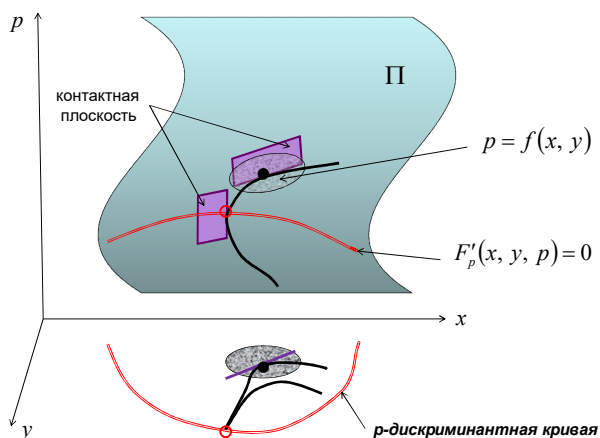
Напомним

Определение. Геометрическое место точек $(x, y) \in G \subset R^2_{x,y}$, для которых система

$$\begin{cases} F(x, y, p) = 0, \\ F'_p(x, y, p) = 0 \end{cases}$$

разрешима, называется ***p*-дискриминантным множеством**.

Определение. ***p*-дискриминантная кривая** - кривая, лежащая в *p*-дискриминантном множестве.



p-дискриминантная кривая не обязана быть решением, однако любое особое решение содержится в *p*-дискриминантном множестве (см. лекция 6 утверждение 2).

Поэтому для каждой *p*-дискриминантную кривую надо проверить

1. является ли она решением,
2. касаются ли ее в этом случае другие решения в каждой точке.

Условия касания: кривые $y = \phi(x)$ и $y = \psi(x)$ касаются друг друга в некоторой точке x^* , если

- $\phi(x^*) = \psi(x^*)$,
- $\phi'(x^*) = \psi'(x^*)$

Определение. Кривая γ называется огибающей однопараметрического семейства кривых $\Phi(x, y, C) = 0$, (7.4) если

- в каждой своей точке она касается одной из кривых семейства,
- в разных точках она касается разных кривых.

² т.е. удовлетворяющие условиям (7.2), (7.3).

³ вблизи X_0

⁴ т.е. не являются локально совпадающими.

Огибающая является решением, причем особым - см. Федорюк.

Огибающая может быть найдена путем исключения параметра C из соотношений $\Phi(x, y, C) = 0$ и $\frac{\partial}{\partial C} \Phi(x, y, C) = 0$ - необходимое условие: полученная кривая может не быть огибающей, поэтому опять актуальна проверка касания.

Пример 7.1. $(y')^2 - xy' + y = 0$.

□ Это ОДУ 1-го порядка 2-ой степени.

① Используем метод введения параметра (см. лекцию 5):

$$\begin{cases} F(x, y, p) = p^2 - xp + y = 0, \\ dy = p dx. \end{cases}$$

Отметим, что $y = xp - p^2$.

$$p = p + xp' - 2pp' \rightarrow (x - 2p)p' = 0.$$

Возможны два случая

а) $p' = 0 \rightarrow p = C \rightarrow y = xC - C^2$;

б) $p = \frac{x}{2} \rightarrow y = x \frac{x}{2} - \left(\frac{x}{2}\right)^2 = \frac{x^2}{4}$

② Особые решения?

① Кандидаты в особые решения находим из системы $\begin{cases} F(x, y, p) = 0, \\ F'_p(x, y, p) = 0, \end{cases}$ т.е.

$$\begin{cases} p^2 - xp + y = 0, \\ 2p - x = 0. \end{cases} \text{ При } p = \frac{x}{2} \text{ получаем, что } y = \frac{x^2}{4} - p\text{-дискриминантная кривая,}$$

являющаяся решением.

Проверка касания: $\begin{cases} \frac{(x^*)^2}{4} = x^* \hat{C} - \hat{C}^2, \\ \frac{x^*}{2} = \hat{C} \end{cases}$ показала, что $y = \frac{x^2}{4}$ - особое решение.

② Кандидаты в особые решения находим из системы $\begin{cases} \Phi(x, y, C) = 0, \\ \Phi'_C(x, y, C) = 0, \end{cases}$ т.е.

$$\begin{cases} y - xC + C^2 = 0, \\ -x + 2C = 0. \end{cases} \text{ При } C = \frac{x}{2} \text{ получаем, что } y = \frac{x^2}{4} - \text{оггибающая, являющаяся}$$

решением.

Проверка касания аналогична. ■